

СБОРНИК ЗАДАЧ ПО НАСЛЕДСТВЕННОМУ ПРАВУ

Составитель *Е.Ю. Петров*

М **ЛОГОС**

**СБОРНИК ЗАДАЧ
ПО НАСЛЕДСТВЕННОМУ ПРАВУ**

Составитель *Е.Ю. Петров*

**М-Логос
2020**

УДК 347.6
ББК 67.404.4
С23

Составитель – *Евгений Юрьевич Петров*, кандидат юридических наук,
доцент Исследовательского центра частного права
имени С.С. Алексеева при Президенте РФ

С23 **Сборник задач по наследственному праву** [Электронное издание] / Сост. Е. Ю. Петров. – Москва : М-Логос, 2020. – 30 с.

ISBN 978-5-6043338-3-9

Настоящий сборник предлагает задачи по всем темам обновленного наследственного права, включая наследование с иностранным элементом. Учебный материал преследует цель лучшего усвоения теоретических знаний и направлен на выработку навыков применения норм наследственного права и смежных институтов.

Данное издание предназначено для лиц, изучающих наследственное право, преподавателей гражданского права, нотариусов, юристов, практикующих в таких сферах, как наследственные споры и наследственное планирование.

УДК 347.6
ББК 67.404.4

ISBN 978-5-6043338-3-9

© Петров Е. Ю., составление, 2020
© М-Логос, 2020

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие составителя	4
Тема I. Наследование	6
Тема II. Способность к наследованию	7
Тема III. Время и место открытия наследства	9
Тема IV. Наследственная масса	10
Тема V. Завещание и наследственный договор. Субституты наследования.....	13
Тема VI. Обязательная наследственная доля	16
Тема VII. Наследование по закону	17
Тема VIII. Режим имущества супругов.....	18
Тема IX. Охрана наследства и управление им.....	19
Тема X. Принятие наследства и оформление прав	21
Тема XI. Раздел наследства	23
Тема XII. Ответственность по долгам	24
Тема XIII. Коллизионное наследственное и семейное право. Наследование в зарубежных странах.....	26

ПРЕДИСЛОВИЕ СОСТАВИТЕЛЯ

Мы подошли к первой в современной российской истории смене поколений, когда предметом преемства стали не только квартира, вклад в банке, автомобиль и дача (если повезло), а зачастую комплекс прав и обязанностей вещного, корпоративного, договорного, деликтного и интеллектуального происхождения (недвижимость, обремененная ипотекой; доли в уставных капиталах; финансовые инструменты; патенты; непогашенные долги; посмертная субсидиарная ответственность в банкротстве; выданные опционы; договоры в стадии их исполнения и т.д.). Также за минувшие 30 лет наблюдаются ослабление семейных связей, стремительная цифровизация, развитие вспомогательных репродуктивных технологий.

Время бросает наследственному праву новые вызовы. Возникают вопросы, с которыми праведы не сталкивались. Простота старого доброго наследственного регулирования все более воспринимается как неудовлетворительная. Новеллы наследственного права, такие как наследственный фонд, совместное завещание супругов, наследственный договор, банкротство умершего гражданина, требуют осмысления. Настоящий сборник предлагает задачи, подготовленные на основе ситуаций, которые появляются в наследственной практике в последние годы.

Безусловно, по актуальности тема наследования не находится в первых рядах. Индивидуализм как образ мысли стимулирует безразличие к тому, что произойдет с имуществом после нас. Как следствие, львиная доля наследований в России отягощена общей собственностью супругов и происходит не по завещанию, а по закону. Дети от разных отношений, супруг по последнему браку и пожилые родители оказываются в районном суде, который я бы не стал рекомендовать в качестве места для обсуждения деловых вопросов. Поэтому настоящий сборник задач преследует две цели: выработку навыков разрешения возникшего спора и получение знаний, позволяющих увидеть и предотвратить конфликт.

География имущества обеспеченных соотечественников выходит далеко за пределы России. Центр их жизненных интересов время от времени переносится из одной страны в другую, брачные и незарегистрированные союзы сменяют друг друга. В итоге в таких ситуациях юристы сталкиваются с комплексом непростых вопросов: изначально активы надо отыскать, затем определить, в каких государствах воз-

можно произвести оформление наследственных прав, и, наконец, разобраться с тем, кому и сколько достанется (для чего необходимо установить, во-первых, закон какой страны будет применяться при определении доли пережившего супруга, во-вторых, по праву какой страны будет рассчитываться и распределяться наследственная масса, в-третьих, решить ряд вопросов предварительной квалификации). Таким образом, было бы ошибкой обойти стороной международное наследование. В рамках темы «Коллизионное наследственное и семейное право. Наследование в зарубежных странах» представлены задачи, которые позволяют развивать юридическое мышление, преодолевающее пределы какого-то одного правопорядка.

Данный сборник предназначен для лиц, изучающих наследственное право, преподавателей гражданского права, нотариусов, юристов, практикующих в таких сферах, как наследственные споры и наследственное планирование.

* * *

Составитель выражает признательность за помощь в подготовке настоящей работы д.ю.н. Б.М. Гонгало, д.ю.н. А.Г. Карапетову, д.ю.н. И.Г. Ренцу и к.ю.н. Е.В. Витману.

ТЕМА I. НАСЛЕДОВАНИЕ

1. Завещатель назначил наследником квартиры и предметов домашней обстановки одного из своих детей, все остальное имущество было завещано второму ребенку. После открытия наследства выяснилось, что наследодатель не до конца погасил долг по потребительскому кредиту. В ответ на претензию банка наследник квартиры указал, что долг должен погашать второй наследник, которому завещано остальное имущество.

Какое решение надлежит принять суду?

2. Гражданин снял квартиру, внося обеспечительный платеж и плату за год вперед. Спустя непродолжительное время наниматель умер. Между подругой, с которой наследодатель совместно проживал, и его родителями возник спор. Последние полагали, что к ним, как к наследникам, перешло право найма и они могут пересдать квартиру. Девушка же рассчитывала продолжить проживание в ней и в конце срока договора забрать обеспечительный платеж, если квартира будет возвращена в надлежащем виде.

Оцените доводы спорящих.

3. Наследник явился в банк и сообщил, что для розыска наследства ему необходима выписка обо всех банковских операциях наследодателя. Сотрудник банка пояснил, что кредитное учреждение уже предоставило по запросу нотариуса информацию об остатках на счетах наследодателя, не закрытых на дату открытия наследства. Эти средства как раз и вошли в состав наследства, что подтверждается выданным наследнику свидетельством о праве на наследство. Предоставление какой-либо иной информации будет являться нарушением банковской тайны и законодательства о защите персональных данных.

Оцените приведенные доводы.

ТЕМА II. СПОСОБНОСТЬ К НАСЛЕДОВАНИЮ

1. Гражданин пережил своего брата на полгода. У брата осталась беременная супруга.

Определите круг призываемых наследников применительно к каждой из наследственных масс.

2. Супруги, опасаясь непредвиденных обстоятельств, решили подвергнуть несколько эмбрионов криоконсервации.

Будет ли призываться к наследованию ребенок, рожденный с использованием вспомогательных репродуктивных технологий через полтора года после смерти одного из супругов? Изменится ли ответ при наличии завещания в пользу такого ребенка?

3. В завещании профессор оставил библиотеку институту, в котором трудился. Однако на момент открытия наследства института как юридического лица уже не было. В результате слияния нескольких вузов появился университет.

Может ли быть наследником по завещанию юридическое лицо, существующее в организационной форме учреждения? Кому достанется библиотека — наследникам профессора по закону или университету — правопреемнику института?

4. После смерти одного из супругов осталось недвижимое имущество, приобретенное в период брака на имя пережившего супруга. Супруг продал недвижимое имущество тайком от остальных наследников.

Подлежит ли удовлетворению иск о признании супруга недостойным наследником?

5. Заявление о принятии наследства подала тетя наследодателя, ухаживавшая за ним последние годы. Она скрыла от нотариуса то обстоятельство, что у наследодателя есть проживающий с матерью несовершеннолетний сын.

Подлежит ли удовлетворению иск о признании тети недостойным наследником?

6. Завещатель решил передать часть наследства в наследственный фонд. По уставу фонда и правилам управления им, в фонде формировался коллегиальный исполнительный орган, высший орган, членами

которого являлись выгодоприобретатели фонда, попечительский совет, состоящий из двух юридических фирм, и предусматривался ревизор.

Может ли в наследственном фонде не быть единоличного исполнительного органа? Могут ли юридические лица входить в органы наследственного фонда? Вправе ли наследственный фонд напрямую участвовать в коммерческих сделках или должен учредить для этих целей хозяйственное общество? Чье согласие и в какой срок должен получить нотариус в качестве необходимого условия учреждения наследственного фонда?

ТЕМА III. ВРЕМЯ И МЕСТО ОТКРЫТИЯ НАСЛЕДСТВА

1. Взрослая дочь обратилась в правоохранительные органы по факту исчезновения матери, проживавшей со своим новым мужем. После допроса и признания в убийстве жены супруг совершил самоубийство. Наследство приняли двое его детей от предыдущего брака и дочь пропавшей, действующая в качестве доверительного управляющего своей матери, признанной безвестно отсутствующей. Спустя пять лет мать была объявлена умершей.

Определите время открытия наследств и круг призываемых наследников. Изменится ли решение, если суд признает днем смерти матери день ее исчезновения?

2. Отец и сын трагически погибли в автомобильной аварии. Отец скончался на месте, а сын — вечером того же дня в больнице. Из родственников у отца остался брат, а сын состоял в браке, но детей не имел.

Определите время открытия наследств и круг призываемых наследников. Изменится ли решение в случае более ранней смерти сына или в ситуации, когда порядок наступления смертей достоверно определить не удалось?

3. Наследодатель был зарегистрирован в Екатеринбурге, в квартире родителей, но фактически проживал в Москве, в приобретенной в кредит квартире.

Каким образом будет определено место открытия наследства?

4. Российская супружеская пара переехала жить в Германию. После переезда супруг приобрел долю в уставном капитале российского общества. Через год после него открылось наследство.

Компетентен ли российский нотариус вести наследственное дело?

ТЕМА IV. НАСЛЕДСТВЕННАЯ МАССА

1. Наследодатель, занимавшийся ресторанным бизнесом, арендовал помещение под кафе. Поскольку обе стороны рассчитывали на долгосрочное сотрудничество, договор аренды не предусматривал право на односторонний отказ. Наследники арендатора заявили, что они закрывают кафе и больше в аренде не нуждаются. Арендодатель возразил, сообщив, что, пока он не найдет нового арендатора на выгодных условиях, наследники вправе пользоваться помещением и обязаны вносить арендную плату.

Оцените приведенные доводы.

2. Известный автогонщик заказал в автосалоне спортивный автомобиль и внес аванс. Спустя месяц он разбился. Вдова, унаследовавшая имущество, пожелала расторгнуть договор и вернуть аванс. Но автосалон сообщил, что машина запущена в производство и деньги могут быть возвращены только после того, как кто-нибудь ее купит.

Оцените приведенные доводы.

3. Наследодатель-предприниматель являлся исполнителем по договору на оказание бухгалтерских услуг и незадолго до смерти получил крупный заказ. Документацию по договору готовили привлеченные им работники. После открытия наследства наследники обратились к заказчику с предложением изменить сторону договора на одного из них. Заказчик возразил, сообщив, что договор прекратился смертью исполнителя, и потребовал вернуть аванс.

Кто прав? Как влияет смерть работодателя на трудовые договоры, заключенные наследодателем с его работниками?

4. Стороны заключили договор купли-продажи будущей недвижимости, по которому продавец обязался возвести загородный дом на принадлежащем ему земельном участке и передать его покупателю, а покупатель — произвести оплату путем частичного авансирования с окончательным расчетом после регистрации права собственности за собой.

Прекращается ли договор в случае смерти какой-либо из сторон до начала его исполнения?

5. Образовательная организация заключила с профессором договор о прочтении курса лекций. За неделю до начала занятий лектор запил, ввиду чего организация вынуждена была отменить курс. Преподаватель не смог перенести абстинентного синдрома и скончался. Учебный центр обратился к наследникам с требованием о возмещении убытков в размере арендной платы, которая была уплачена за аренду лекционной аудитории.

Какое решение должен принять суд? Изменится ли решение, если предположить, что преподаватель умер за два дня до намеченной лекции?

6. Заемщик заключил договор страхования жизни в пользу банка. На момент наступления страхового случая кредит был погашен.

Вправе ли наследник требовать страховую выплату в свою пользу?

Вариант. Страховой полис не содержал указания на выгодоприобретателя. Входит ли право на страховую выплату в состав наследства?

7. Наследник обратился в суд с иском об оспаривании договора, заключенного супругом наследодателя, на том основании, что требуемого по закону согласия последнего на заключение договора получено не было. Супруг возражал, ссылаясь на то, что наследодатель был осведомлен о сделке и не собирался ее оспаривать, а также на личный характер требования.

Оцените доводы сторон.

8. После смерти выдающегося художника у вдовы осталась коллекция картин, принадлежащих его кисти.

Соотнесите состав наследства с общим имуществом супругов.

9. Наследодатель занимался продажей товаров и рекламой с использованием аккаунта в социальной сети. Наследники решили продолжить бизнес. Однако администратор социальной сети сообщил, что пользовательским соглашением, к которому присоединился наследодатель, предусмотрена блокировка страницы умершего пользователя. Наследники обратились в суд.

Какое решение должен принять суд?

10. Наследодатель хранил деловую переписку с использованием облачного сервиса. Наследники, занимаясь розыском активов, не смогли подобрать пароль к компьютеру наследодателя и обратились к адми-

нистратору сервиса с просьбой предоставить доступ. Администратор отказал, сославшись на то, что пользовательским соглашением, к которому присоединился наследодатель, предусмотрено удаление аккаунта в случае смерти пользователя; хранящаяся информация не наследуется, поскольку не является имуществом.

Оцените приведенные доводы.

11. После смерти супруга вдова-наследница обратилась к авиакомпании с заявлением о переоформлении на ее имя накопленных умершим бонусных миль. Авиакомпания отказала, сославшись на то, что по условиям бонусной программы мили не являются имуществом.

Оцените приведенные доводы.

12. Дети – наследники водителя, погибшего в автомобильной аварии, которая произошла по вине другого водителя, тоже скончавшегося в результате указанного дорожно-транспортного происшествия, – обратились к наследникам виновника аварии с иском о возмещении ущерба, вызванного повреждением автомобиля наследодателя, и о компенсации причиненного им морального вреда.

Какое решение должен принять суд?

13. При жизни наследодатель внес денежный вклад на имя своей подруги, не поставив ее об этом в известность. Наследники обратились в банк с заявлением о возврате вклада. Банк в выдаче средств отказал, сославшись на то, что вклад может быть выдан по заявлению лица, заключившего договор, или лица, в пользу которого он внесен.

Оцените доводы банка.

ТЕМА V. ЗАВЕЩАНИЕ И НАСЛЕДСТВЕННЫЙ ДОГОВОР. СУБСТИТУТЫ НАСЛЕДОВАНИЯ

1. Участники общества с ограниченной ответственностью решили предоставить друг другу встречные опционы на выкуп долей с пятилетним сроком действия. Они предполагали указать смерть оферента в период существования опциона в качестве отлагательного условия. Нотариус отказал в удостоверении договора, сославшись на то, что распорядиться имуществом на случай смерти можно только путем составления завещания или заключения наследственного договора.

Оцените доводы нотариуса.

2. Гражданин оставил имущество «в пользу супруги» с указанием ее имени. На момент открытия наследства брак был расторгнут.

Призывается ли бывшая супруга к наследованию?

3. Завещатель назначил наследников своего дома. Земельный участок под домом к моменту составления завещания находился в публичной собственности.

Как наследуется земельный участок?

4. Завещатель оставил квартиру двум родственникам без указания долей. Один из них умер до открытия наследства.

Определите наследственные доли в квартире.

5. Завещатель назначил наследниками своих племянников, указав их имена. После открытия наследства выяснилось, что племянников у него нет, но у супруги его брата есть двое детей от первого брака с такими же именами.

Истолкуйте завещание.

Вариант. Завещатель оставил имущество «двоюродной сестре Анне Ивановой». После открытия наследства оказалось, что на него претендуют две двоюродные сестры Анны Ивановы.

6. Завещатель запретил в закрытом завещании своему наследнику отчуждать оставленную ему недвижимость. Душеприказчик, назначенный завещателем, обратился с заявлением о внесении запрета на отчуждение в реестр недвижимости.

Не противоречит ли такое распоряжение закону? Подлежит ли внесению запись о запрете отчуждения?

7. Завещатель решил назначить наследником доли в уставном капитале своего делового партнера с установлением завещательного отказа в пользу своих детей и супруги на следующих условиях: отказополучателям, а в случае их смерти – их потомкам, назначаются повременные выплаты в размере прибыли общества, приходящейся на завещанную долю; по истечении пяти лет с момента открытия наследства отказополучатели вправе потребовать выплаты в размере стоимости чистых активов общества, приходящихся на завещанную долю; до момента выплаты доля находится в залоге у отказополучателей.

Нотариус отказался удостоверить завещание со ссылкой на то, что завещательный залог законом не предусмотрен, а право на его получение действует в течение трех лет со дня открытия наследства и не переходит к другим лицам. Кроме того, получение прибыли является обстоятельством, наступление которого неизвестно, а закон не предусматривает возможности завещательных распоряжений под условием. Завещателю пришлось составить закрытое завещание. После открытия наследства один из наследников по закону обратился с иском о признании завещания недействительным.

Как должен быть разрешен спор?

8. 10 апреля 2020 г. пожилой житель Москвы почувствовал ухудшение самочувствия, состоявшее в повышении температуры и приступах кашля. Поскольку в зарегистрированном браке со своей подругой он не состоял, а взрослые дети давно жили отдельно, он, надев перчатки, собственноручно написал завещание и позвонил двум соседям. Завещатель просунул лист с текстом завещания под дверь, а соседи расписались на оборотной стороне, указав свои имена и место жительства. После этого они просунули лист обратно. Завещатель подписал завещание и позвонил в скорую помощь.

Подлежит ли завещание утверждению?

9. Один из выгодоприобретателей, указанных в страховом полисе, не пережил застрахованное лицо.

Кому полагается страховая выплата?

10. В совместном завещании супруги определили на случай смерти каждого из них, что акции, приобретенные в период брака, остаются

в собственности мужа. Супруг завещал акции старшему сыну, а остальное имущество жене. Супруга завещала все имущество мужу.

Что произойдет с акциями, если наследство после супруги откроется первым? Что произойдет с совместным завещанием, если переживший супруг передумает и завещает акции младшему сыну? Составьте проект завещания таким образом, чтобы первое открытие наследства не привело к раскрытию тайны завещательных распоряжений пережившего супруга.

11. Гражданин заключил со своими детьми и супругой наследственный договор, в котором распределил имущество между ними. После открытия наследства супруга заявила о том, что в дополнение к наследованию по договору намерена воспользоваться своим правом на обязательную долю.

Подлежит ли данное требование удовлетворению?

12. По наследственному договору гражданин был назначен наследником квартиры в обмен на принятие им обязательства содержать наследодателя. Спустя несколько лет наследник скончался, не пережив наследодателя.

Что произойдет с наследственным договором? Какова судьба средств, истраченных на содержание наследодателя?

ТЕМА VI. ОБЯЗАТЕЛЬНАЯ НАСЛЕДСТВЕННАЯ ДОЛЯ

1. Завещатель назначил дочь наследницей всего имущества. Супругу такое завещание вполне устроило, потому что речь шла об их общем ребенке; кроме того, за ней оставалась доля в праве на здание коровника, приобретенное в период брака. Однако с заявлением о принятии наследства также обратилась старшая дочь заявителя, которой в день открытия наследства исполнилось 55 лет, ввиду чего она полагала, что обладает правом на обязательную долю.

Определите круг сособственников недвижимости и размер их долей.

2. Завещатель составил завещание, которым оставил квартиру своей супруге. Сын наследодателя от первого брака, инвалид второй группы по зрению, подал заявление о принятии наследства.

Станет ли сын сособственником квартиры? Если да, то как будет определен размер его доли, и как можно было бы избежать поступления квартиры в общую собственность?

3. Завещатель пожелал назначить наследницей загородного дома свою дочь в случае, если она ко дню открытия наследства будет иметь право на обязательную долю в нем. Нотариус указал, что подобное условие не может быть включено в завещание, но по закону может предусматриваться наследственным договором.

Оцените довод нотариуса.

ТЕМА VII. НАСЛЕДОВАНИЕ ПО ЗАКОНУ

1. Гражданин состоял в романтических отношениях с коллегой. Он не был зарегистрирован в качестве родителя родившегося ребенка, хотя при жизни не отрицал отцовства и принимал участие в его воспитании.

Будет ли ребенок призван к наследованию?

2. Наследодатель, занимавшийся бизнесом, проживал со своей подругой-домохозяйкой. Брак зарегистрирован не был.

Вправе ли сожительница претендовать на наследство?

3. Ближайшими родственниками наследодателя, находящимися в живых на дату открытия наследства, оказались трое его племянников. Двое являлись детьми его полнородной сестры, а один — ребенком его единокровного брата.

Определите доли призываемых наследников.

Вариант. Племянники были внучатыми. Двое являлись потомками детей полнородной сестры наследодателя, один — внуком его единокровного брата.

4. У ранее умершей супруги наследодателя был сын от первого брака.

Призывается ли он к наследованию? Изменится ли решение, если предположить, что к моменту заключения брака с наследодателем ребенок достиг совершеннолетия и жил отдельно?

5. Сын наследодателя, умерший ранее него, вместе со своей бывшей супругой удочерил ребенка. После расторжения брака девочка осталась проживать с матерью.

Наследует ли ребенок после родителей удочерителя? Наследует ли ребенок после своих кровных родственников?

6. Гражданин убил супругу и в тот же день совершил самоубийство. Уголовное дело в отношении него было прекращено по нереабилитирующему основанию.

Происходит ли наследственная трансмиссия?

ТЕМА VIII. РЕЖИМ ИМУЩЕСТВА СУПРУГОВ

1. Супруги заключили брачный договор, по которому предусмотрели, что недвижимость, приобретенная в период брака, принадлежит супруге. Супруг умер, и имущество осталось зарегистрированным на его имя.

Определите состав наследства.

2. После смерти одного из супругов осталось недвижимое имущество, приобретенное в период брака на имя пережившего супруга. Супруг продал недвижимое имущество.

Требовалось ли согласие остальных наследников на продажу недвижимости? Если да, то подлежит ли совершенная сделка признанию недействительной?

3. Супруги приобрели квартиру в кредит. Спустя пять лет брак был расторгнут. На протяжении двух лет после расторжения брака платежи по кредиту вносил бывший супруг, на имя которого была приобретена квартира. Когда второй супруг скоропостижно скончался, его наследники обратились с требованием о включении половины квартиры в состав наследства.

Подлежит ли такой иск удовлетворению в полном объеме?

Вариант. Деньги на выплату первоначального взноса пережившему супругу подарили родители.

4. Наследодатель являлся участником общества с ограниченной ответственностью. Доля в уставном капитале была приобретена в период брака. Переживший супруг подал нотариусу заявление о том, что имущество не является общим.

Как должен поступить нотариус?

ТЕМА IX. ОХРАНА НАСЛЕДСТВА И УПРАВЛЕНИЕ ИМ

1. Призванный к наследованию потомок известного антиквара обратился к нотариусу, ведущему наследственное дело, с заявлением о производстве описи наследства. Он указал, что ценные вещи, включая картины, находящиеся в квартире наследодателя, могут быть вывезены его пережившей супругой. Нотариус в производстве описи отказал, сославшись на то, что от супруги наследодателя поступило заявление о принятии наследства, меры по охране имущества осуществляются до принятия наследства, дальнейшие споры наследников разрешаются в судебном порядке.

Оцените доводы нотариуса.

2. Нотариус, сославшись на Основы законодательства о нотариате, направил в Федеральную налоговую службу запрос о предоставлении информации, касающейся российских и зарубежных банковских счетов наследодателя. Налоговая служба в предоставлении сведений отказала, указав, что информация, которой она располагает, может быть использована исключительно для целей контроля за соблюдением налогового законодательства.

Оцените приведенные доводы.

3. Завещатель назначил душеприказчика и поручил ему распродать все имущество, а деньги разделить между наследниками.

Соответствует ли такое полномочие душеприказчика закону? Требуется ли согласие наследников на продажу имущества?

4. В наследственной массе оказалась доля одного из участников общества в его уставном капитале. Второй участник, руководствуясь положениями устава общества, направил нотариусу заявление об отказе любым наследникам умершего участника в согласии на переход доли.

Вправе ли нотариус ввести доверительное управление долями в уставном капитале?

5. В наследственной массе оказался контрольный пакет акций непубличного общества. Нотариус передал акции в доверительное управление. Доверительный управляющий инициировал проведение внеочередного общего собрания акционеров, избрал себя генеральным

директором и начал руководить текущей деятельностью общества. Наследник, принявший наследство после введения управления, обратился в суд с иском о признании договора доверительного управления недействительным на том основании, что он не давал согласия на утверждение кандидатуры доверительного управляющего. Кроме того, наследник обратился к нотариусу с заявлением об отстранении доверительного управляющего, поскольку последний выходит за пределы своих полномочий и совершает сделки на невыгодных для акционерного общества условиях.

Оцените доводы наследника. Каков порядок выбора доверительного управляющего? Как определяется объем полномочий доверительного управляющего и осуществляется контроль за ним?

ТЕМА X. ПРИНЯТИЕ НАСЛЕДСТВА И ОФОРМЛЕНИЕ ПРАВ

1. Наследодатель, проживавший во Франции, оставил российскую недвижимость. Наследники обратились за оформлением наследственных прав во Франции, а спустя шесть месяцев после открытия наследства подали заявление о выдаче свидетельства о праве на наследство российскому нотариусу.

Пропущен ли срок на принятие наследства в России?

2. В пользу должника, объявленного несостоятельным, открылось наследство после смерти его отца. Должник решил не принимать наследство, поскольку, в отличие от других родственников, он не общался с отцом при жизни. Однако арбитражный управляющий самостоятельно подал заявление о принятии наследства.

Состоялось ли принятие?

3. Наследник по завещанию, имеющий право на обязательную долю, подал нотариусу заявление, в котором указал, что он принимает наследство в качестве обязательного наследника, а не по завещанию.

Состоялось ли принятие наследства?

4. Гражданин, занявшись построением генеалогического древа, узнал, что у него был одинокий двоюродный дядя, умерший год назад. Вскоре выяснилось, что дядя проживал в московской квартире, которая как выморочное имущество перешла в собственность города. Не подавая заявление о принятии наследства, гражданин сразу обратился в суд с заявлением о восстановлении пропущенного срока на принятие наследства.

Рассчитайте срок на принятие наследства, если дед и отец заявителя живы и не принимали его. Подлежит ли срок восстановлению в случае пропуска?

5. Дочь наследодателя, наследующая по закону, намерена отказаться от наследства в пользу своего сына (внука наследодателя).

Допустим ли такой направленный отказ?

6. Наследник совершил отказ от наследства в обмен на компенсацию со стороны другого наследника. В последующем отказавшийся

передумал и обратился в суд с иском о признании отказа недействительным.

Подлежит ли такой иск удовлетворению?

7. Переживший супруг продолжил проживать в квартире, приобретенной в период брака. Другие наследники, подавшие заявление о принятии наследства, обратились за выдачей свидетельства о праве на наследство в отношении квартиры. Нотариус разъяснил, что он не может выдать свидетельство до тех пор, пока не будет представлено согласие пережившего супруга.

Оцените доводы нотариуса.

8. По материалам наследственного дела, призываемыми наследниками являлись двое взрослых детей наследодателя и пожилой родитель. В составе наследства оказалась квартира. Дети подали заявление о принятии наследства и по истечении шести месяцев обратились с заявлением о выдаче свидетельства. Нотариус сообщил, что может выдать свидетельство на $\frac{1}{3}$ долю в праве каждому из детей, а последнюю $\frac{1}{3}$ долю оставляет открытой, поскольку существуют сомнения в вопросе о принятии наследства матерью наследодателя.

Что такое открытая доля?

ТЕМА XI. РАЗДЕЛ НАСЛЕДСТВА

1. В составе открывшегося наследства оказались квартира, загородный дом с земельным участком, автомобиль, денежные средства, предметы домашней обстановки и личные вещи. Трое взрослых детей наследодателя, проживавших отдельно от него, приняли наследство. Между наследниками возник спор о разделе квартиры и загородного дома. Каждый из них желал оставить квартиру за собой. В итоге один из наследников внес денежные средства в депозит суда и потребовал раздела путем присуждения ему квартиры, а двум другим наследникам — дома и компенсации несоразмерности долей.

Как будет рассмотрен спор?

2. Завещатель назначил дочь наследницей всего имущества. Супругу такое завещание вполне устроило, потому что речь шла об их общем ребенке; кроме того, за ней оставалась доля в праве на здание коровника, приобретенное в период брака. Однако с заявлением о принятии наследства в качестве обязательного наследника также обратилась старшая дочь заявителя.

Как может быть произведен раздел недвижимости в случае спора?

ТЕМА XII. ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ПО ДОЛГАМ

1. Двое сыновей наследодателя, принявших наследство по закону, оценили стоимость унаследованного имущества в 20 млн руб. Наследодатель не успел погасить долг в 2 млн руб. за приобретенную в кредит квартиру. Один из наследников добровольно рассчитался с банком-кредитором и предложил второму наследнику уплатить падающий на него миллион. Брат отказался платить, представив документ о том, что за два года до открытия наследства дал наследодателю займы 2 млн руб.

Кто прав?

2. В составе наследства оказалось имущество, обремененное ипотекой. Кредитор обратился с требованием о солидарном взыскании долга с двух сонаследников в пределах стоимости унаследованного каждым из них имущества. Один из ответчиков возражал, ссылаясь на то, что поскольку заложенное имущество завещано второму наследнику, то он и должен погашать долг.

Какое решение должен принять суд?

Вариант. Наследник, которому завещано имущество, погасил долг добровольно и предложил второму наследнику уплатить падающую на него часть долга, рассчитанную пропорционально общей стоимости наследства.

3. Супруги приобрели квартиру стоимостью 10 млн руб. в кредит. На момент открытия наследства после заемщика размер непогашенного долга составлял 4 млн руб. Переживший супруг не стал принимать наследство и совершил отказ в пользу детей наследодателя. Банк обратился с требованием о солидарном взыскании долга с наследников и пережившего супруга. Последний возражал, ссылаясь на то, что он не является наследником, принявшим наследство, и не отвечает по долгам наследодателя.

Какое решение должен принять суд?

4. Спустя полгода после открытия наследства деловой партнер наследодателя обратился к наследникам, принявшим наследство, с требованием о взыскании долга наследодателя по договору займа в размере 15 млн руб., процентов и неустойки с момента просрочки, наступившей после даты открытия наследства. Наследники возражали со ссылкой

на то, что, по материалам наследственного дела, стоимость наследства составляет 10 млн руб., указывали на то, что за период до истечения срока на принятие наследства проценты и неустойка начисляться не должны, и настаивали на том, что производство по делу подлежит приостановлению до выдачи свидетельства о праве на наследство.

Как распределяется бремя доказывания пределов ответственности наследников? Оцените доводы ответчиков.

5. Конкурсный управляющий должника-организации обратился с заявлением о привлечении наследников бывшего руководителя должника к субсидиарной ответственности. Наследники возражали со ссылкой на то, что на них переходят только долги, существовавшие на момент открытия наследства. Кроме того, наследники указали, что бремя доказывания оснований для привлечения к ответственности лежит на конкурсном управляющем, поскольку они не обладают никакими сведениями о деятельности должника.

Как должен быть разрешен спор?

6. Спустя два года после смерти бизнесмена его наследники получили требование о погашении векселя, выданного наследодателем. Они заявили, что ничего о выдаче спорного векселя не знали. Несмотря на наступление срока платежа до открытия наследства, истец никак о себе не заявлял. Наследники не располагают унаследованным имуществом, достаточным для погашения долга, поскольку наследство в значительной степени израсходовано, в том числе на благотворительность.

Как распределяется бремя доказывания долга? Предложите наследникам способ ограничения ответственности на случай удовлетворения иска.

ТЕМА XIII. КОЛЛИЗИОННОЕ НАСЛЕДСТВЕННОЕ И СЕМЕЙНОЕ ПРАВО. НАСЛЕДОВАНИЕ В ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ*

1. Граждане России вступили в брак весной 2019 г. и спустя год решили переехать жить из России в Германию. После переезда супруг (будущий наследодатель) приобрел долю в уставном капитале российского общества.

В какой части доля в уставном капитале входит в состав наследства? Компетентен ли российский нотариус в отношении проведения наследственной процедуры?

Вариант. В Германии супруги заключили соглашение о том, что режим их общего имущества подчинен российскому праву.

2. Российский гражданин, проживавший в Москве, оставил после себя недвижимость в Каталонии. На дом претендуют ребенок от расторгнутого брака, сожительница и родитель наследодателя.

Какой орган компетентен проводить наследственную процедуру? По какому праву будет наследоваться испанская недвижимость?

3. Российский гражданин завещал все имущество одному из своих взрослых детей. После этого он переехал в Англию, где вступил в новый брак и провел остаток своей жизни. В составе наследства оказались дом в Лондоне, деньги в Швейцарии, дача во Франции, акции российского общества и российская недвижимость.

Призывается ли супруга к наследованию?

4. В составе наследства гражданина Венгрии, проживавшего в России, оказались денежные средства в российском банке. На наследство претендуют супруга и родители наследодателя.

Какой орган компетентен проводить наследственную процедуру? Призываются ли родители к наследованию?

5. Гражданин Грузии, проживавший на родине, составил завещание в пользу сожительницы в простой письменной форме. В составе наследства оказалась российская недвижимость, на которую претендует брат наследодателя.

* Для учащихся, прослушавших курс международного частного права.

Призывается ли брат к наследованию при отсутствии у наследодателя детей и родителей? Если да, то требуется ли подтверждение завещания компетентным органом страны последнего места жительства наследодателя?

6. У наследодателя, проживавшего в России, остался долг, возникший в результате расторжения брака и раздела имущества супругов. В состав наследственной массы вошли российское имущество и недвижимость в Болгарии. Наследниками, призванными к наследованию в России, оказались родитель наследодателя и ребенок, проживавший с его бывшей супругой. Единственным наследником болгарской недвижимости стал ребенок наследодателя. Бывшая супруга предпочла взыскивать деньги не со своего ребенка, а со второго наследника. Родитель наследодателя уплатил долг в пределах своей наследственной доли и предъявил регрессное требование к первому наследнику. Перераспределение долга родитель требовал произвести с учетом болгарской недвижимости.

Подлежит ли такой иск удовлетворению?

7. Российский гражданин, проживающий в ОАЭ, нотариально удостоверил заявление о том, что он не является мусульманином и применимым к наследованию после него правом должно быть российское право. Наследство открылось по закону. В его составе оказались доля в уставном капитале российского общества, недвижимость в России, деньги в Швейцарии и дом на Кипре. На наследство претендуют брат, супруга и дочь наследодателя.

Как распределится имущество?

8. Наследодатель — гражданин России обладал недвижимым имуществом в Испании, Латвии и России и имел вид на жительство в Латвии и Андорре. На наследство претендуют дети и родители наследодателя. Наследственные дела открыты в России и в Латвии. Латвийский нотариус применил материальное наследственное право Латвии и выдал наследникам-детям единое европейское свидетельство о наследстве в отношении испанского имущества.

Правомерны ли действия нотариуса с точки зрения компетенции и выбора применимого права?

9. Гражданин России, переехавший Германию, составил совместное завещание, которым назначил супругу своим первоначальным, а сына

последующим наследником, что допускается Германским гражданским уложением (§ 2100 ГГУ). Остаток жизни завещатель решил провести в Италии, где и скончался. Гражданский кодекс Италии запрещает такую субституцию (ст. 692 ГК Италии).

Будет ли исполнена последняя воля завещателя?

Вариант. Завещатель решил вернуться в Россию, где и прожил остаток жизни.

10. Гражданин России, переехавший в Англию, указал в завещании, что оставшееся после него наследство поступает в траст к назначенным исполнителям завещания. В составе наследства оказались российские акции и недвижимость.

Каким образом будет исполнена последняя воля завещателя?

11. Дети-наследники российского гражданина, проживавшего на момент открытия наследства во Франции, установили, что наследодатель при жизни передал часть имущества сожительнице.

Вправе ли они претендовать на указанное имущество?

12. В составе наследства гражданина, проживавшего в России, оказалась зарубежная недвижимость. Российское имущество было завещано супруге. Мать внебрачного ребенка наследодателя решила реализовать от имени несовершеннолетнего его право на обязательную наследственную долю.

Подлежит ли учету стоимость унаследованной зарубежной недвижимости при расчете обязательной доли ребенка?

13. Завещатель составил завещание, которым оставил все имущество своей супруге. Сын наследодателя от первого брака, потерявший зрение, подал заявление о принятии наследства. Инвалидность в России ему не устанавливалась, поскольку он еще ребенком переехал с матерью в США, где жил на пособие по безработице.

Как должен поступить нотариус?

14. В Москве осталась квартира, которая принадлежала одинокому гражданину Швеции, состоявшему в однополном браке. С заявлением о принятии наследства обратился супруг наследодателя. Нотариус отказал ему в оформлении наследственных прав и выдал публичному образованию свидетельство о праве на наследство. Супруг обратился в суд с иском о признании права собственности.

Какое решение должен принять суд?

15. После смерти российского предпринимателя, проживавшего в России, остались денежные средства в швейцарском банке. Они находились на совместном счете, совладельцем которого была указана подруга предпринимателя. Наследники обратились в российский суд с иском о взыскании с нее остатка по счету на том основании, что вся сумма была сформирована за счет средств наследодателя.

Какое решение должен принять суд?

Вариант. Иск был заявлен пожилым родителем наследодателя, требующим реализации права на обязательную наследственную долю.

СБОРНИК ЗАДАЧ ПО НАСЛЕДСТВЕННОМУ ПРАВУ

Составитель *Е.Ю. Петров*

ISBN 978-5-6043338-3-9



9 785604 333839